



Do wszystkich Wykonawców

Dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników do badań laboratoryjnych

1. **Pytanie** - Część 7- Czy podana w formularzu cenowym wymagana ilość opakowań (4) odnosi się do opakowań na 192 oznaczenia? Czy w przypadku opakowania na 96 oznaczeń należy odpowiednio podwoić liczbę wymaganych opakowań?
Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania 4 opakowań z maksymalną ilością 192 oznaczenia zatem ilość oznaczeń 96 mieści się w wymaganiach i nie należy zmieniać ilości opakowań.
2. **Pytanie** - Część 7- Czy Zamawiający dopuści test do oznaczania całkowitego IgE z dołkami opłaszczonymi poliklonalnymi przeciwciałami przeciwko ludzkim IgE?
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie testów do oznaczania całkowitego IgE z dołkami opłaszczonymi poliklonalnymi przeciwciałami przeciwko ludzkim IgE, wymagamy zaoferowania monoklonalnych anti -IgE.
3. **Pytanie** - Część 3 – testy jakościowe - Czy w pozycji 1 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testu w opakowaniach po 25 sztuk? Jeśli Zamawiający wyraża zgodę, czy w kolumnie „Ilość opakowań” należy podać 6.4 opakowania czy może zaokrąglić do 7 opakowań?
Odpowiedź: Zamawiający w formularzu cenowym wyznaczył kolumny do uzupełnienia z ilością w opakowaniu i ilością opakowań. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania testów w opakowaniach o dowolnej ilości pod warunkiem, że całkowita oferowana ilość nie będzie mniejsza niż określona w SIWZ. jednocześnie wyraża zgodę na zaokrąglenie do pełnego opakowania handlowego w górę.
4. **Pytanie** - Część 3 – testy jakościowe - Czy w pozycji 3 Zamawiający planuje wykonać 1 oznaczenie?
Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę w załączniku nr 4.3 poz. 3 w kolumnie j.m wpisuje opakowanie.
5. **Pytanie** - Część 4 – Drobnny sprzęt laboratoryjny- Czy w pozycji 4 Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności użytkowej 25ml?
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie pojemników o pojemności 25ml.
6. **Pytanie** - Część 4 – Drobnny sprzęt laboratoryjny- Czy w pozycji 5 Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 125ml?
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie pojemników o pojemności 125ml.
7. **Pytanie** - Część 4 – Drobnny sprzęt laboratoryjny- Czy w pozycji 7 ze względu na fakt podawania przez producentów różnych pojemności dla probówek o tych samych wymiarach, Zamawiający dopuszcza probówki 12x75 mm o poj. 5 ml?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza probówki 12x75 mm o poj. 5 ml
8. **Pytanie** - Część 4 – Drobnny sprzęt laboratoryjny- Czy w pozycji 9 Zamawiający dopuści szkiełka podstawowe z dwustronnym matowym polem do opisu?
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie szkiełek opisanych w pytaniu.
9. **Pytanie** - Część 4 – Drobnny sprzęt laboratoryjny- Prosimy o wydzielenie pozycji 8-11 z części nr 4 i utworzenie na te pozycje osobnej części – szkiełka i akcesoria. Podział pakietu pozwoli na wzięcie udziału w postępowaniu firmom specjalizującym się w dostarczaniu drobnego sprzętu laboratoryjnego z tworzywa sztucznego.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie objętym pytaniem.
10. **Pytanie** - Część 12 – Odczynniki do hematologii- Czy Zamawiający wymaga zaoferowania oryginalnych odczynników oraz materiałów zużywalnych producenta analizatora MEK 6410K ?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza.
11. **Pytanie** -Część 13 – materiał kontrolny do hematologii (morfologia)- Czy Zamawiający dopuści krew kontrolną 16 parametrową z wyznaczonymi wartościami dla następujących parametrów: WBC, RBC, HGB, HCT, MCV, MCH, MCHC, PLT, MPV, RDW, LY%, MO%, GR%, LY, MO, GR ?
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowania krwi kontrolnej 16 parametrowej opisanej w pytaniu.
12. **Pytanie** -dotyczy części 2- Czy Zamawiający wymaga zaoferowania pasków zgodnych z instrukcją obsługi analizatora (potwierdza to również art. 4 pkt 3 ustawy o wyrobach medycznych). Czy w ulotce opakowania pasków powinna być wyraźna informacja o stosowaniu ich w analizatorze Mditron Junior ?
Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania pasków spełniających wymagania opisane w pytaniu.
13. **Pytanie** -dotyczy części 2- Czy Zamawiający wymaga aby paski testowe do moczu i paski kalibracyjne do czytnika pochodziły od jednego producenta?
Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby paski testowe do moczu i paski kalibracyjne do czytnika pochodziły od jednego producenta
14. **Pytanie** -Par. 2 ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia „natychmiastowego” sformułowaniem „najpóźniej następnego dnia roboczego”. Zmiana zapisu będzie sprzyjała ясному ukształtowaniu obowiązków stron.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
15. **Pytanie** -Par. 2 ust.11 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia „ubezpieczenie” na „ubezpieczenie na czas transportu”?
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
16. **Pytanie** - Par. 2 ust. 13 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu – „zmniejszenie nie może przekraczać 20% całkowitej wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10)

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 13 wzoru umowy w następujący sposób: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do składania zamówień bez ograniczeń co do zakresu i ilości, a także prawo do nie wykorzystania pełnego zakresu asortymentu objętego umową w przypadku zmniejszonego zapotrzebowania, pod warunkiem, że niezrealizowana wartość umowy nie będzie większa niż 20 % wartości umowy.”

17. **Pytanie - Par. 3 ust. 4** – Czy Zamawiający dopuści możliwość uzupełnienia ustępu brzmieniem: „W przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego w okresie obowiązywania umowy, w szczególności zmiany stawek podatku VAT, od dnia obowiązywania nowej stawki do cen netto objętych umową doliczany będzie podatek VAT według nowej stawki. Zmiana, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga aneksu.”
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
18. **Pytanie - Par. 3 ust. 5** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w §3 ust.5 wzoru umowy wyrażenia „od daty otrzymania” na „od daty wystawienia”? Utrzymanie zapisu w obecnej postaci spowoduje, iż niemożliwe będzie dokładne określenie terminu płatności.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
19. **Pytanie - Par. 4 ust. 1** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgłoszenie reklamacji następowało w terminie 3 dni roboczych od daty dostawy? W przeciwnym razie, przy braku określonego terminu na sprawdzenie dostawy – jeżeli zgłoszenie reklamacji nastąpi po dłuższym upływie czasu od odbioru dostawy, Strony nie będą w stanie obiektywnie stwierdzić kiedy powstała ewentualna wada.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
20. **Pytanie - Par. 5 ust. 1 pkt a i b** „Opóźnienie” oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, natomiast „zwłoka” zgodnie z art. 476 K.C., następuje w sytuacji gdy dłużnik nie spełnia świadczenia w skutek okoliczności za które ponosi odpowiedzialność.
Kara umowna skategoryzowana jako zryczałtowane odszkodowanie, powinna być wymagalna wyłącznie jeżeli została spowodowana okolicznościami, za które dłużnik (Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z powyższych przesłanek wynika, iż dla zachowania istoty instytucji kary umownej - nie może ona zostać zastrzeżona na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi. Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w par.5 ust. 1 pkt a i par. 5 ust. 1 pkt b wyrażenia „opóźnienie” na „zwłoka”?
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
21. **Pytanie - Par. 5 ust. 1** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu o brzemieniu „Całkowita wartość kar umownych nie może przekraczać 4,95% wartości brutto umowy.”?
Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna oraz prowadzić do konieczności nieuzasadnionego ponoszenia przez wykonawcę nieproporcjonalnych obciążeń. Ponadto, w razie gdyby szkoda była wyższa, Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych na podstawie par. 5 ust. 3.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
22. **Pytanie - Par. 5 ust. 1** Prosimy o zmianę wyrażenia „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:” na „Zamawiający ma prawo do obciążenia Wykonawcy karami umownymi.”
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
23. **Pytanie - Par. 5 ust. 1 pkt c** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu „uprawnienie do żądania kary umownej wygasa z upływem 30 dni od daty odstąpienia lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn za które odpowiada Wykonawca.”
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
24. **Pytanie - Par. 6 ust. 2 pkt a)** Prosimy o zastąpienie wyrażenia „dwukrotnie” zapisem „minimum trzykrotnie”.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
25. **Pytanie - Par. 7 ust. 4** Prosimy o dodanie zapisu „W przypadku opóźnień w płatnościach Zamawiającego o okres przekraczający 60 dni od daty wymagalności Wykonawca uprawniony jest do cesji wierzytelności, pod warunkiem poinformowania Zamawiającego o zamiarze dokonania cesji, co najmniej na 14 dni przed dokonaniem cesji wierzytelności.”
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.
26. **Pytanie - Par. 7 ust. 6** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w przypadku zmiany sposobu konfekcjonowania produktu (wielkości opakowania), przy zachowaniu ceny jednostki miary (szt., ml itp.) danego asortymentu?
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian do wzoru umowy.


DYPLEKTOR
Dariusz Jorg