



D/ZP/381/8B/14

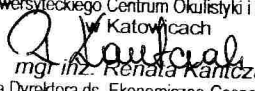
Katowice 11.02.2014

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy odpowiedzi na pytania w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem

1. **Pytanie** – Zamawiający we wzorze umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) w §8 punkt 4 punkt 2 precyzuje warunki gwarancyjne: „W okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany nieodpłatnie dokonać naprawy lub wymiany sprzętu lub jego poszczególnych części –także w przypadku, gdy konieczność naprawy lub wymiany jest wynikiem eksploatacyjnego zużycia sprzętu lub ich części.” W odniesieniu do zadania numer 3 –drukarki laserowe, proszę o wyjaśnienie ,czy w/w zapis dotyczy również tonerów i bębna (o ile takie są wymagane),które są materiałami eksploatacyjnymi?
Odpowiedź: Zapis ten nie dotyczy tonerów i bębnow, które są materiałami eksploatacyjnymi .
2. **Pytanie** –W załączniku nr 4.3 do SIWZ (wymagane i oferowane parametry jakościowe i techniczne przedmiotu zamówienia, część 3 –Drukarki laserowe) w pozycji nr 1 punkcie 4C wymaga: „Materiały eksploatacyjne: w zestawie jeden oryginalny toner startowy oraz dwa tonery z wydajnością minimum 5000 stron zgodnie z normą ISO/IEC 19572/na każdą drukarkę.” Proszę o informację, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie drukarki z jednym tonerem startowym oraz jednym tonerem o łącznej wydajności co najmniej 10.000 stron zgodnie z normą ISO/IEC 19572/na każdą drukarkę.
Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania tonerów dodatkowych zgodnie z zapisami w SIWZ.
3. **Pytanie** –dot. SIWZ, pkt. III., ppkt. 7 oraz dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 4-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta sprzętu komputerowego i urządzeń łączności oraz aby proces realizacji uprawnień gwarancyjnych przebiegał na zasadach i w terminach określonych przez producenta danego rodzaju sprzętu w karcie gwarancyjnej tego sprzętu? Informuję, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, lecz jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta danego sprzętu komputerowego i urządzeń łączności, a to producent określa warunki gwarancji na dany sprzęt. Wykonawca nie ma bezpośredniego wpływu na zasady procesu realizacji gwarancji przez producenta sprzętu i urządzeń, ponieważ jako oddzielny podmiot nie ma wpływu na procedury obowiązujące w innych przedsiębiorstwach.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w SIWZ w zakresie objętym pytaniem.
4. **Pytanie** –dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 3, ust. 4-Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na kwestię, czy Zamawiający od swoich dłużników akceptuje datę płatności określoną jako dzień, w którym bank obciążył rachunek bankowy dłużnika. Zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, czyli w tej sytuacji Wykonawcy. Zapis Załącznika nr 7, § 3, ust. 4 w bieżącej formie w ocenie Wykonawcy stoi w sprzeczności z wyżej wymienionym artykułem 454, §1 Kodeksu Cywilnego. Wykonawca wie, że Kodeks Cywilny pozwala co prawda na inne formy uregulowań pomiędzy Stronami, ale tylko w przypadku uzgodnienia stanowisk pomiędzy Stronami umowy. Wykonawca nie wyraża zgody na określenie daty płatności jak we Wzorze Umowy, że „Za datę zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”. W przypadku pozostawienia zapisu w obecnym brzmieniu nie będzie można mówić o uzgodnieniu stanowisk pomiędzy Stronami, gdyż jedna Strona (Zamawiający) narzuci drugiej (Wykonawcy) sposób spełnienia świadczenia. W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na określenie, iż za datę zapłaty uznaje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy?
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
5. **Pytanie** –dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5 i dopisanie kolejnego punktu w brzmieniu: "Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej umowy nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto." ?-Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwia najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej. Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
6. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5 i § 6-Zwracam się z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5 i § 6 poprzez określenie, że kary umowne lub prawo do rozwiązania umowy nie będą przysługiwać za opóźnienia, o których mowa w tych miejscach SIWZ, lecz przysługiwać będą w przypadku zwłoki ze strony Wykonawcy? Wykonawca podkreśla, że dla niego różnica pomiędzy wymaganiem kary umownej i prawa do rozwiązania umowy za opóźnienia, a żądaniem kary umownej i prawa do rozwiązania umowy za zwłokę jest zasadnicza, gdyż w przypadku opóźnienia nie jest istotna kwestia winy i Wykonawca może być obciążany karą umowną, niezależnie od tego czy ma wpływ na powstanie opóźnienia, czy powstało ono całkowicie bez jego winy, na przykład w wyniku działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, a nawet, co należy uznać za możliwe, w wyniku działania lub zaniechania Zamawiającego. Wykonawca stoi na stanowisku, że pozostawienie kar umownych dla Wykonawcy, za opóźnienie powstałe nie z jego winy jest całkowicie bezpodstawne i niezgodne z zasadami równego traktowania Stron umowy. Zamawiający powinien wziąć pod uwagę np. kwestie logistyczne i możliwe opóźnienia bez winy Wykonawcy, wynikłe np. z powodu zaistnienia siły wyższej, takiej jak ekstremalnie niesprzyjające warunki atmosferyczne, kataklizmy, protesty społeczne, blokady dróg, itp.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

7. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5, ust. 1-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisów Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5, ust. 1 dotyczących możliwości odstąpienia od umowy i kar za to odstąpienie, które nastąpiło w okolicznościach innych, niż te określone w art. 145 Ustawy, to jest w okolicznościach innych niż powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy? Wykonawca stoi na stanowisku, że od umowy zawieranej na czas oznaczony nie powinno się odstępować w dowolnym czasie, szczególnie ze względu na to, że Wykonawca kalkuluje w ofercie przetargowej specjalne stawki cenowe za dostarczony sprzęt dla Zamawiającego z uwzględnieniem tych stawek w swoim rachunku ekonomicznym. Jedynymi okolicznościami uprawniającymi Zamawiającego do rozwiązania umowy powinny być tylko te określone w art. 145 Ustawy, czyli powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Zwracam uwagę Zamawiającego na dylemat, w jaki sposób Wykonawca powinien wycenić ofertę przetargową, jeśli będzie musiał w kalkulować ryzyko, że Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy na realizację zamówienia. Taka sytuacja może doprowadzić do powstania u Wykonawcy straty finansowej w związku z realizacją zamówienia, na co, jako przedsiębiorca posługujący się rachunkiem ekonomicznym, pozwolić sobie nie może. Wykonawca zawierając umowę na czas określony i realizując zamówienie w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstępować od umowy przed terminem na jaki umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewentualnej ewidentnej winy Zamawiającego powodującej, że kontynuowanie realizacji umowy groziłoby dla Wykonawcy np. konsekwencjami karnymi lub stratami finansowymi.
- Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
8. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5, ust. 3-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 7 do SIWZ, § 5, ust. 3 poprzez uzupełnienie zapisu określającego, że Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, gdy wysokość wyrządzonej szkody przewyższa naliczoną karę umowną, ale do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody? Zamawiający nakłada na Wykonawcę szereg zobowiązań i kar umownych, których ilość i wysokość stawia Wykonawcę jako stronę Umowy na znacznie gorszej pozycji, co nosi znamiona nierównego traktowania Stron Umowy. Odszkodowanie przewyższające rzeczywiście poniesioną szkodę bardzo trudno oszacować i bardzo łatwo może takie oszacowanie stać się powodem sporu wpływającego na całokształt relacji stron umowy i na realizację zamówienia.
- Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
9. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 6, ust. 2-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do Załącznika nr 7 do SIWZ, § 6, ust. 2 zapisu mówiącego, że w pierwszej kolejności Zamawiający wyznaczy termin, np. 7-dni na usunięcie wszelkich nieprawidłowości w wykonaniu umowy przez Wykonawcę, a w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu będzie miał prawo do pisemnego odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym?
- Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
10. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ, § 7, ust. 5-Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 7 do SIWZ, § 7, ust. 5 i wprowadzenie zapisu o następującej treści:
„Eventualne spory, jakie wynikną na tle realizacji niniejszej umowy, będą rozstrzygane przez Strony polubownie. W przypadku braku porozumienia Stron spory, jakie wynikną na tle realizacji niniejszej umowy, będzie rozstrzygał sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.”?
- Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
11. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dopuszczenie możliwości dokonania zmiany Umowy w przypadku powstania rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w Umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób niż dokonanie zmiany w Umowie, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie Umowy w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez Strony?
- Odpowiedź:** Zamawiający nie wprowadza zmian we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.
12. **Pytanie** – dot. Załącznika nr 7 do SIWZ-Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na udostępnienie Wykonawcy, wybranemu w wyniku tego postępowania, fotokopii lub co najmniej odpisów dokumentów formalnych Zamawiającego (NIP, REGON, KRS lub Statut) oraz osób upoważnionych do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego (dowód osobisty)? Informuję, iż procedury Wykonawcy wymagają załączenia formalnych dokumentów do podpisanych druków umów, dla zachowania ich ważności.
- Odpowiedź:** Taka zgoda wydaje się niepotrzebna ponieważ każdy ma dostęp do KRS, w którym są wszelkie dane niezbędne do zawarcia umowy.

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Okulistyki i Onkologii
w Katowicach

mgr inż. Renata Kanińczak
Z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Gospodarczych