

Odpowiedzi Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na pytania do postępowania na wybór brokera ubezpieczeniowego.

PYTANIE 8:

W zakresie kryterium K1 – doświadczenie zespołu, prosimy o informację: czy wystarczającym dowodem na potwierdzenie przeprowadzenia audytu ryzyka w szpitalu, będzie strona audytu zawierająca podstawowe informacje:

- Dane klienta dla którego audyt został przeprowadzony
- Miejsce audytu
- Data audytu
- Dane audytora

W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o doprecyzowanie sposobu udowodnienia powyższego kryterium, biorąc pod uwagę bezpieczeństwo danych Klientów obsługiwanych przez

ODPOWIEDŹ:

Tak. Zamawiający uzna za wystarczający dowód kopię strony lub fragmentu dokumentacji audytu, potwierdzoną przez Oferenta za zgodność z oryginałem, zawierającą dane klienta, miejsce i datę audytu oraz dane audytora.

Z przedłożonego dokumentu, odczytywanego łącznie z wykazem doświadczenia lub dołączonym oświadczeniem, powinno wynikać, że osoba wskazana w ofercie osobiście przeprowadziła audyt ryzyka w szpitalu, zakończony raportem lub rekomendacją, zgodnie z wymaganiami kryterium K1.

Zamawiający nie wymaga przedstawienia pełnej treści audytu ani ujawniania poufnych ustaleń dotyczących klienta. Dopuszczalne jest zanonimizowanie informacji chronionych, pod warunkiem zachowania możliwości weryfikacji okoliczności podlegających ocenie.

Zastosowanie mają również wyjaśnienia zawarte w odpowiedziach na pytania nr 5 i 6, dotyczące dopuszczalnych dowodów i potwierdzania osobistego doświadczenia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji przedstawionych informacji na zasadach określonych w Regulaminie.

PYTANIE 9:

W zakresie kryterium K2 – projekt konsolidacji programów ubezpieczeniowym UCK i SPSKM W związku z wymaganiem przeprowadzenia analizy prawnej i umownej istniejących programów ubezpieczeniowych, prosimy o:

- potwierdzenie, że wzory umów opublikowane na platformie zakupowej UCK, jako załącznik nr 5 do postępowania numer DZP.281.13A.2025 stanowią obowiązującą treść umowy zawartej po przeprowadzonym postępowaniu. W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o przekazanie treści obowiązującej umowy pomiędzy UCK a Wykonawcą.
- Przekazanie treści umowy pomiędzy SPSKM a Wykonawcą. Wzór takiej umowy nie został opublikowany w związku z przeprowadzonym postępowaniem nr ZP-25-159BN

Treści umów są niezbędne do przeprowadzenia analizy prawnej oraz rzetelnego podejścia do sprawy programu konsolidacji programów ubezpieczeniowych obydwu Szpitali.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza aktualność wzorów umów opublikowanych na platformie zakupowej UCK jako załącznik nr 5 do postępowania nr DZP.281.13A.2025. Na potrzeby opracowania projektu konsolidacji należy analizować je łącznie z SWZ oraz opublikowanymi wyjaśnieniami i zmianami dokumentacji tego postępowania.

W odniesieniu do SPSKM Zamawiający wyjaśnia, że zawarcie umowy ubezpieczenia zostało potwierdzone polisą. Brak opublikowanego odrębnego wzoru umowy nie oznacza zatem braku umowy ubezpieczenia.

Podstawę przygotowania projektu ocenianego w kryterium K2 stanowią materiały wskazane w § 10 Regulaminu. Ewentualne zmiany już zawartych umów należy rozpatrywać na podstawie ich postanowień oraz obowiązujących przepisów, w szczególności ustawy Prawo zamówień publicznych. Nie są one zmianami SWZ zakończonego postępowania. W projekcie należy zatem odróżnić rozwiązania możliwe w ramach obowiązujących umów od rozwiązań wymagających przeprowadzenia nowego postępowania.

PYTANIE 10:

W zakresie kryterium K6 – doświadczenie brokera

Wykazując troskę o poufność danych Klientów, prosimy o doprecyzowanie, czy zaświadczenie wydane przez Towarzystwo Ubezpieczeń, zawierające informacje o uczestnictwie w procesie zawarcia umowy, danych dotyczących czasu jej obowiązywania oraz potwierdzenia, że roczna suma ubezpieczenia mienia wyniosła ponad 100 000 000 zł (bez podania dokładnej sumy ubezpieczenia mienia), będzie wystarczającym, punktowany dowodem?

Jeśli odpowiedź będzie negatywna, prosimy o podanie przykładu oczekiwanego dowodu w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Tak. Zamawiający dopuszcza zaświadczenie wystawione przez ubezpieczyciela jako dowód potwierdzający doświadczenie w kryterium K6. Wystarczające jest potwierdzenie, że roczna suma ubezpieczenia mienia wynosiła co najmniej 100 000 000 zł. Nie jest wymagane ujawnienie dokładnej sumy ubezpieczenia.

Zaświadczenie, odczytywane łącznie z wykazem doświadczenia i ewentualnym oświadczeniem Oferenta, powinno umożliwiać potwierdzenie również pozostałych przesłanek kryterium K6, w szczególności świadczenia obsługi brokerskiej przez co najmniej 12 miesięcy w okresie ostatnich pięciu lat.

Samo potwierdzenie okresu obowiązywania polisy nie przesądza o okresie świadczenia obsługi brokerskiej. Jeżeli zaświadczenie nie zawiera tej informacji, można ją wykazać w pozostałych dokumentach składanych z ofertą.

Zastosowanie mają również odpowiedzi na pytania nr 5 i 6 oraz zasady ochrony informacji i weryfikacji dowodów określone w Regulaminie.

PYTANIE 11:

Z uwagi na konieczność przygotowania projektu konsolidacji programów ubezpieczeniowych celowym jest posiadanie wiedzy w zakresie szkodowości rozumianej jako sumę wypłat, rezerw i dodatkowych kosztów likwidacji z ostatnich 5-ciu lat (licząc od daty powstania szkody) dla ryzyk odpowiedzialności cywilnej jak i ostatnich 3 lat dla ryzyk majątkowych. Z analizy postępowań przetargowych wymienionych w punkcie 2 możliwym jest uzyskanie wiedzy na temat zrealizowanej szkodowości tylko do momentu rozstrzygnięcia przetargu. Brak aktualizacji od tego czasu powoduje przyjęcie założeń w przygotowania projektu konsolidacji

programów ubezpieczeniowych o utrzymaniu wskaźników szkodowości na niezmiennym poziomie w stosunku do poziomów ukazywanych w przetargach dla obydwu szpitali.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje przekazywania dodatkowych danych o szkodowości na obecnym etapie postępowania konkursowego. Pozyskanie i szczegółowa analiza aktualnych danych będą zadaniem wybranego brokera w ramach przygotowania konsolidacji programów ubezpieczeniowych.

W kryterium K2 Zamawiający oczekuje przedstawienia realnego i uzasadnionego modelu konsolidacji, którego wdrożenie będzie możliwe w uwarunkowaniach obu Szpitali. Oferent powinien samodzielnie wskazać proponowane rozwiązania oraz uzasadnić ich dopuszczalność na podstawie właściwych postanowień umownych lub przepisów prawa. Dotyczy to również ewentualnej propozycji aneksowania obowiązujących umów.

Skutki finansowe powinny zostać przedstawione orientacyjnie, przykładowo jako szacunkowa kwota lub procentowa zmiana kosztów ochrony ubezpieczeniowej, wraz z wyjaśnieniem przyjętych założeń. Zamawiający nie wymaga przedstawienia konkretnych ofert ubezpieczycieli ani wiążącej kalkulacji przyszłych składek.

Celem oceny jest ustalenie, czy Oferent posiada wiedzę i umiejętności pozwalające zaplanować oraz przeprowadzić proces konsolidacji. Szczegółowe, aktualne dane o szkodowości nie są zatem niezbędne do przygotowania projektu na tym etapie. W projekcie należy wyraźnie wskazać przyjęte założenia oraz informacje wymagające weryfikacji przed jego realizacją.

PYTANIE 12:

Dziękujemy za udzielenie wyjaśnień i zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 14.10.2026 r

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z wcześniejszą odpowiedzią (pytanie nr 1) dotyczącą przedłużenia terminu składania ofert Zamawiający informuje, że:

- **termin składania ofert został przedłużony do 19 października 2026 r., godz. 10:00;**
- **otwarcie ofert nastąpi 19 października 2026 r., godz. 11:00.**

PYTANIE 13: Pytanie do: §10 ust. 2 pkt 1

Wstępna analiza przekazanej dokumentacji wskazuje, że zamieszczone przez Szpital dokumenty dotyczą przede wszystkim przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi ubezpieczeniowe, w tym dokumentacji przetargowej, odpowiedzi na pytania wykonawców, modyfikacji SWZ oraz dokumentów związanych z wyborem oferty.

Natomiast w celu przeprowadzenia kompleksowej analizy prawnej i umownej istniejących programów ubezpieczeniowych niezbędne jest przekazanie aktualnie obowiązujących umów ubezpieczenia dla SPSK im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach oraz Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, obejmujących ubezpieczenia majątkowe, odpowiedzialności cywilnej, komunikacyjne oraz pozostałe zawarte ubezpieczenia.

Dodatkowo prosimy o przekazanie obowiązujących polis ubezpieczeniowych wraz z ewentualnymi aneksami, które pozwolą na weryfikację aktualnego zakresu ochrony, limitów odpowiedzialności oraz warunków ubezpieczenia. Dzięki temu możliwe będzie dokonanie

rzetelnej oceny obecnego programu ubezpieczeniowego oraz identyfikacja potencjalnych obszarów wymagających zmian lub optymalizacji.

Prosimy również o przekazanie danych na temat aktualnej szkodowości z tytułu polis majątkowych oraz odpowiedzialności cywilnej za obydwu podmiotów za ostatnie 5 lat.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie przewiduje udostępniania dodatkowych umów, polis, aneksów ani aktualnych danych o szkodowości na etapie przygotowania ofert. W tym zakresie pozostają aktualne wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 9 i 11.

W kryterium K2 Zamawiający oczekuje realnego i uzasadnionego modelu konsolidacji, opracowanego na podstawie udostępnionej dokumentacji. Oferent powinien samodzielnie wskazać proponowane rozwiązania oraz uzasadnić ich dopuszczalność na podstawie właściwych postanowień umownych lub przepisów prawa.

Skutki finansowe należy przedstawić orientacyjnie, przykładowo jako szacunkową kwotę lub procentową zmianę kosztów ochrony, wraz z wyjaśnieniem przyjętych założeń. Nie jest wymagane przedstawienie wiążących ofert ubezpieczycieli ani dokładnej kalkulacji przyszłych składek.

Zgodnie z § 10 ust. 3 Regulaminu Oferent powinien wskazać założenia oraz informacje niezbędne do późniejszej realizacji projektu. Pozyskanie i szczegółowa analiza aktualnych danych będą zadaniem wybranego brokera przed wdrożeniem rozwiązań. Ocenie podlega wiedza i umiejętność zaplanowania procesu konsolidacji zgodnie z podkryteriami określonymi w Regulaminie.

PYTANIE 14: Dot. załącznika nr 5 Oświadczenie o wynagrodzeniu i konflikcie interesów

Zwracamy się z prośbą o usunięcie w/w załącznika z regulaminu lub wskazanie jakich danych dot. wynagrodzenia brokera wymaga Zamawiający. W szczególności zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie znaczenia kolumny „kwota, jeśli jest znana” oraz „data ujawnienia”. Wynagrodzenia brokera jest regulowane przepisami Ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń i jest określane na podstawie kurtażu. Stawki kurtażu są różne w zależności od rodzaju ryzyka oraz konkretnego kontraktu. W przypadku kontraktowania w trybie ustawy PZP, nie da się z góry określić potencjalnego wykonawcy oraz wynagrodzenia jakie otrzyma broker. Mając na uwadze ilość zawartych porozumień kurtażowych jakie funkcjonują w dużych firmach brokerskich, nie ma możliwości wskazania wszystkich tego typu dokumentów. Informacje te stanowią ściśle chronioną tajemnicę przedsiębiorstwa. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o usunięcie załącznika nr 5.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zachowuje załącznik nr 5, jednocześnie upraszczając jego treść. Nowe brzmienie załącznika zamieszczono na końcu niniejszych wyjaśnień; zastępuje ono dotychczasowy formularz.

Intencją Zamawiającego od początku było uzyskanie informacji o relacjach, które zagrażają lub mogą zagrażać bezstronności brokera przy obsłudze UCK. Wymaganie nie dotyczy wykazu wszystkich porozumień kurtażowych zawartych przez Oferenta.

W zmienionym formularzu Oferent opisuje jedynie relacje lub okoliczności mogące powodować konflikt interesów związany z obsługą UCK oraz proponowany sposób jego usunięcia lub zarządzania nim. Nie wymaga się podawania kwot wynagrodzenia, stawek kurtażu ani szczegółowych warunków rozliczeń. Usuwa się dotychczasową tabelę, w tym kolumny „kwota, jeśli znana” i „data ujawnienia”.

Samo otrzymywanie zgodnego z prawem kurtażu nie przesądza o istnieniu konfliktu interesów. Zmiana formularza nie uchyla obowiązków informacyjnych wynikających z ustawy o dystrybucji ubezpieczeń.

Obowiązek zgłaszania konfliktów i relacji zagrażających bezstronności, o którym mowa w § 3 ust. 4 Regulaminu oraz w części VIII załącznika nr 7, należy rozumieć zgodnie z powyższym wyjaśnieniem.

Niniejsze wyjaśnienia zmieniają odpowiedź na pytanie nr 3, opublikowaną 2 października 2026 r., wyłącznie w zakresie danych dotyczących wynagrodzenia brokera wymaganych w ofercie. Zgodnie ze zmienionym załącznikiem nr 5 Oferent opisuje relacje lub okoliczności zagrażające albo mogące zagrażać jego bezstronności przy obsłudze UCK, bez podawania kwot wynagrodzenia, stawek kurtażu ani szczegółowych warunków rozliczeń. Pozostałe wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi nr 3, w szczególności definicje konfliktu interesów oraz istotnego wynagrodzenia lub zachęty, terminy ujawniania informacji i zasady naliczania kar umownych, pozostają aktualne. Zmiana nie uchyla obowiązków wynikających z ustawy o dystrybucji ubezpieczeń, w tym obowiązku informowania klienta o charakterze wynagrodzenia brokera.

PYTANIE 15: Załącznik nr 2 Wykazy doświadczenia

Zwracamy się z prośbą o wskazanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający w wykazach A na potwierdzenie W3 , W4, W5 oraz B wykaz doświadczenia osób punktowanych w K1. Czy wystarczającym będzie oświadczenie brokera?

ODPOWIEDŹ:

Zasady przedstawiania dowodów zostały wyjaśnione w odpowiedziach na pytania nr 5 i 6, z dnia 2 października 2026 r. dotyczących pojęcia „dowód” oraz wykazywania osobistego doświadczenia osób. Zamawiający podtrzymuje te wyjaśnienia.

Na potwierdzenie W3 dopuszcza się w szczególności referencje, zaświadczenia klienta, protokoły odbioru, listy polecające oraz inne dokumenty potwierdzające wykazaną obsługę i jej należyte wykonanie. Jeżeli Oferent z przyczyn od niego niezależnych nie może uzyskać dokumentów zewnętrznych, dopuszczalne jest jego szczegółowe oświadczenie zawierające również wyjaśnienie tych przyczyn.

W4 potwierdza się przez imienne wskazanie co najmniej czterech osób, przypisanie im wymaganych ról oraz potwierdzenie ich dostępności do realizacji obsługi UCK. Na potwierdzenie osobistego doświadczenia w W5 i K1 dopuszcza się m.in. pisemne, podpisane oświadczenie osoby, której doświadczenie jest wykazywane, także gdy zostało zdobyte u innego pracodawcy.

Dowód powinien odnosić się do konkretnych pozycji wykazu i pozwalać potwierdzić wymagane okoliczności, w tym zakres czynności, rolę oraz datę lub okres ich wykonywania. Ogólne oświadczenie brokera o spełnianiu warunków nie zastępuje tych informacji.

Zamawiający może zweryfikować oświadczenia na zasadach określonych w § 6 Regulaminu. Dokumenty dotyczące doświadczenia punktowanego należy złożyć wraz z ofertą; nie podlegają one uzupełnieniu po terminie składania ofert.

PYTANIE 16: K1 doświadczenie zespołu

Prosimy o zmianę w zakresie przedmiotu audytu poprzez poszerzenie możliwości przeprowadzenia audytu w podmiotach innych niż podmioty lecznicze.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie zakresu punktowanego doświadczenia o audyty w podmiotach innych niż szpitale.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie doświadczenia kierunkowego odpowiadającego specyfice działalności szpitalnej i występującym w niej ryzykom.

PYTANIE 17: Zapewnienie obsługi

Zwracamy się z prośbą o określenie na jakich zasadach mają funkcjonować pozostali członkowie zespołu obsługowego poza brokerem wiodącym a uzupełniający pracę brokera wiodącego. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że broker wiodący wskazanych w warunku K1 to jest to samo co osoba kluczowa wskazana w paragrafie 7 przedstawionych materiałach konkursowych.

ODPOWIEDŹ:

Wszystkie osoby wskazane w ofercie do pełnienia wymaganych ról mają pozostawać do dyspozycji UCK i osobiście realizować obsługę w zakresie odpowiadającym swojej roli. Dotyczy to brokera wiodącego, specjalisty PZP, specjalisty ds. szkód oraz inżyniera ryzyka. Ich wskazanie służy zapewnieniu rzeczywistego udziału w wykonywaniu umowy.

Oferent odpowiada za organizację pracy zespołu i zapewnienie dostępności jego członków w zakresie niezbędnym do terminowego wykonania powierzonych zadań.

Broker wiodący wskazany na potrzeby W4, W5 i kryterium K1 jest jedną z osób należących do personelu kluczowego, o którym mowa w części V załącznika nr 7. Pojęcie to obejmuje również pozostałe osoby wskazane do wymaganych ról. Ich zmiana wymaga uprzedniej pisemnej zgody UCK, a zastępstwo podczas urlopu lub choroby musi zapewniać utrzymanie poziomu usług.

§ 7 Regulaminu dotyczy Komisji i sposobu oceny ofert. Postanowienia dotyczące personelu kluczowego znajdują się w części V załącznika nr 7.

PYTANIE 18: Załącznik nr 1 Formularz oferty

Prosimy o wskazanie oświadczenia jakich warunków W1- W7 oczekuje organizator . W przedstawionych dokumentach warunki minimalne określone są w warunkach W1- W5

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę pisarską w załączniku nr 1. Oznaczenie „W1–W7” zastępuje się oznaczeniem „W1–W5”. W Regulaminie określono pięć warunków udziału; oznaczenia K1–K7 odnoszą się do kryteriów oceny ofert.

Oświadczenie w Formularzu oferty otrzymuje następujące brzmienie:

„Oferent oświadcza, że spełnia warunki W1–W5, akceptuje Regulamin, nie oczekuje wynagrodzenia ani zwrotu kosztów od UCK, będzie ujawniał konflikty interesów oraz pozostaje związany ofertą przez 60 dni”.

PYTANIE 19: Forma podpisu:

Regulamin dopuszcza „skan, zdjęcie”, a jednocześnie wymaga podpisu kwalifikowanego. Czy wystarczy podpis kwalifikowany na pliku PDF zawierającym skan ?

ODPOWIEDŹ:

W świetle dotychczasowego brzmienia Regulaminu dopuszczalne było złożenie pliku PDF zawierającego skan dokumentów, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby lub osób uprawnionych do reprezentowania Oferenta.

Ze względu na obszerność ofert, brak dedykowanego systemu zapewniającego obsługę tego postępowania oraz potrzebę ochrony informacji, w tym tajemnicy przedsiębiorstwa, Zamawiający zmienia sposób składania ofert na formę pisemną w postaci papierowej. Od publikacji niniejszej zmiany nowe oferty należy składać według poniższych zasad.

§ 5 ust. 9 Regulaminu wraz z dotychczasowymi zapisami o wysyłaniu ofert pocztą elektroniczną i podpisie kwalifikowanym otrzymuje następujące brzmienie:

- 1) Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w formie pisemnej, w postaci papierowej, w zamkniętej kopercie lub innym zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym zapoznanie się z jej treścią przed otwarciem.
- 2) Ofertę należy dostarczyć do Sekretariatu Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice, do 19 października 2026 r. do godz. 10:00.
- 3) Ofertę można dostarczyć osobiście, przez posłańca, kuriera lub operatora pocztowego. O zachowaniu terminu decyduje data i godzina faktycznego doręczenia do wskazanego Sekretariatu, a nie data nadania przesyłki.
- 4) Na kopercie lub opakowaniu należy wskazać nazwę i adres Oferenta oraz umieścić oznaczenie: „Oferta na wybór brokera ubezpieczeniowego dla UCK. Nie otwierać przed upływem terminu składania ofert: 19 października 2026 r., godz. 11:00”.
- 5) Oferta powinna być sporządzona czytelnie. Formularz oferty, oświadczenia Oferenta oraz inne dokumenty wymagające jego podpisu muszą zostać podpisane własnoręcznie przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania Oferenta. W przypadku działania przez

pełnomocnika należy dołączyć dokument potwierdzający umocowanie. Dokumenty dowodowe mogą być składane w oryginale albo w kopii potwierdzonej przez Oferenta za zgodność z oryginałem.

- 6) Informacje zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa należy wyraźnie oznaczyć i wydzielić od jawnej części oferty, dołączając uzasadnienie zastrzeżenia, zgodnie z § 5 ust. 8 Regulaminu.
- 7) Poczta elektroniczna pozostaje kanałem komunikacji w sprawie pytań, wyjaśnień i wezwań, zgodnie z pozostałymi postanowieniami § 5 Regulaminu. Po publikacji niniejszej zmiany nie służy do składania nowych ofert.

PYTANIE 20: Kary umowne:

Zwracamy się z wnioskiem o wyłączenie Kar Umownych z treści Załącznika nr 7 Minimalne postanowienia umowy brokerskiej.

W razie braku akceptacji wnosimy o obniżenie wysokości kar do wysokości 5 000,00 zł w każdym z kryteriów (opisanych stanów faktycznych).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie kar umownych ani na obniżenie ich do 5 000 zł. Podtrzymuje wysokości określone w części VIII załącznika nr 7: 20 000 zł za każde naruszenie obowiązku ujawnienia konfliktu interesów albo istotnego wynagrodzenia lub zachęty mogących zagrażać bezstronności brokera przy obsłudze UCK oraz 50 000 zł za każde zdarzenie polegające na naruszeniu poufności lub obowiązków bezpieczeństwa informacji.

Kary zabezpieczają obowiązki mające istotne znaczenie dla ochrony interesów UCK, w szczególności bezstronność rekomendacji oraz bezpieczeństwo informacji dotyczących Szpitala i pacjentów.

PYTANIE 21: Załącznik nr 7 Minimalne postanowienia umowy brokerskiej.

Wnosimy o wprowadzenie poniższych zapisów dotyczących wykorzystania własności intelektualnej.

1. Organizator/ Zleceniodawca zobowiązuje się nie wykorzystywać programów, zapytań, analiz, rekomendacji i innych opracowań dostarczonych przez BROKERA lub ich części, w celu zawarcia ubezpieczeń z pominięciem BROKERA.
2. W razie naruszenia przez Organizatora/ Zleceniodawcę z postanowień j/w zapłaci on na rzecz BROKERA karę umowną w wysokości 5.000,00 zł.

W razie braku akceptacji na wprowadzenie kar umownych wnosimy o wprowadzenie zapisów pkt 1.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego ograniczenia korzystania z opracowań brokera ani na ustanowienie kary umownej obciążającej UCK.

Zamawiający podtrzymuje część X załącznika nr 7. UCK musi mieć możliwość dalszego korzystania z materiałów opracowanych na jego potrzeby, ich modyfikowania oraz przekazania kolejnemu brokerowi lub doradcy w celu kontynuacji obsługi. Jest to niezbędne do zapewnienia ciągłości ochrony także po zakończeniu współpracy.

W okresie obowiązywania umowy wybrany broker korzysta z wyłączności w zakresie czynności i przyszłych postępowań powierzonych mu przez UCK, zgodnie z częścią I pkt 2 załącznika nr 7. UCK nie będzie wskazywał innego brokera jako uprawnionego do kurtażu z tytułu polis zawartych za pośrednictwem wybranego brokera w tym okresie.

Prawo do kurtażu i zasady jego rozliczenia wynikają z odrębnych relacji brokera z ubezpieczycielem. UCK nie gwarantuje uzyskania tego wynagrodzenia, zgodnie z § 3 ust. 3 Regulaminu. Wyłączność nie ogranicza praw UCK do korzystania z przekazanych opracowań na zasadach określonych w części X załącznika nr 7.

PYTANIE 22: Jednocześnie z uwagi na obszerny materiał składający się na przygotowywaną ofertę oraz oczekiwanie na wyjaśnienia złożonych postulatów zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert nie wcześniej niż na dzień 19.10.2026 r. (alternatywnie wnosimy o wydłużenie terminu o 7 dni roboczych od daty udzielenia odpowiedzi na pytania Oferentów).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przedłużony do 19 października 2026 r. do godz. 10:00. Termin ten obowiązuje również dla ofert składanych w postaci papierowej zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19.

§ 5 ust. 5 Regulaminu otrzymuje następujące brzmienie: „Ofertę należy złożyć do 19 października 2026 r. do godz. 10:00. Oferta jest ważna przez 60 dni”.

Pozostałe postanowienia Regulaminu pozostają bez zmian, z uwzględnieniem wcześniej opublikowanych wyjaśnień i modyfikacji.

Krzysztof
Roman Morkis

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Roman
Morkis
Data: 2026.10.06
09:09:51 +02'00'

Załącznik nr 5

Oświadczenie o wynagrodzeniu i konflikcie interesów

Nazwa Oferenta:

1. Potwierdzamy, że nie oczekujemy od UCK wynagrodzenia, prowizji, opłaty, success fee ani zwrotu kosztów, zgodnie z § 3 Regulaminu.

2. Oświadczamy, że będziemy wykonywać obsługę UCK uczciwie, rzetelnie i profesjonalnie, w najlepiej pojętym interesie UCK, z zachowaniem bezstronności rekomendacji.

3. Na dzień złożenia oferty (należy zaznaczyć jedną odpowiedź):

☐ nie występują znane nam relacje lub okoliczności związane z ubezpieczycielami lub innymi uczestnikami rynku, które zagrażają albo mogą zagrażać naszej bezstronności przy obsłudze UCK;

☐ występują takie relacje lub okoliczności; ich opis oraz propozycję usunięcia konfliktu lub zarządzania nim przedstawiamy poniżej.

Opis relacji lub okoliczności oraz proponowanych działań:

.....
.....
.....

4. Zobowiązujemy się zgłaszać UCK każdą zmianę powyższych informacji oraz nowy konflikt interesów niezwłocznie, nie później niż w następnym dniu roboczym od powzięcia wiadomości, a w każdym przypadku przed przedstawieniem rekomendacji, oceną ofert lub podjęciem czynności, której dotyczy konflikt, wraz z propozycją jego usunięcia lub zarządzania nim.

Miejscowość i data:

Podpis osoby lub osób uprawnionych do reprezentowania Oferenta:

.....